

LJE"Radio Bar" d.o.o.

broj: 96

Bar, 27.01. 2025. god.

**Zapisnik sa 6. sjednice Savjeta,
održane 25.01.2025. godine**

Sjednica je počela u 12:00 sti.

Sjednici su prisustvovali predsjednik Savjeta Zdrako Gvozdenović, članovi: Denisa Halimić, Dragana Martinović i Aldijana Ibrahimović i direktor Radio Bara Ivan Jovović.

Sjednici nije prisustvovao član Savjeta Neđeljko Đurović.

Prije utvrđivanja dnevnog reda predsjednik Savjeta je upoznao prisutne sa razlogom zašto je sjednicu sazvao u skladu sa čl. 18 stav 2 Poslovnika o radu DOO Lokalni javni emiter "Radio Bar", odnosno u roku kraćem od pet dana prije dana njenog održavanja i u skladu sa tim predložio da jedina tačka dnevnog reda sjednice bude upoznavanje sa dopisom koji je član Savjeta Neđeljko Đurović 2301.2025. godine dostavio svim odbornicima Skupštine Opštine Bar.

Savjet je nakon toga jednoglasno utvrdio sljedeći:

Dnevni red:

1. Upoznavanje sa dopisom koji je član Savjeta Neđeljko Đurović 2301.2025. godine dostavio svim odbornicima Skupštine Opštine Bar

Rad po dnevnom redu

Tačka 1

Nakon rasprave u kojoj su učestvovali svi članovi Savjeta, Savjet je na predlog predsjednika Savjeta jednoglasno utvrio sljedeće

STAVOVE

1. Savjet ne spori pravo svakog člana Savjeta da o svakom pitanju iz nadležnosti Savjeta ima svoj stav i mišljenje, da sa njima upozna javnost, nadležne i druge organe i da se i u Savjetu i kod svih njih bori za njihovo ostvarivanje.

U skladu sa tim, Savjet ne spori tvrdnju člana Savjeta Neđeljka Đurovića da Skupština Opštine Bar u Odluci o budžetu Opštine Bar za 2025. godinu nije postupila po Pravnom mišljenju Ministarstva kulture i medija, ako joj je ono od Ministarstva uopšte i bilo dostavljeno.

Stav Savjeta je, međutim, za razliku od stava njegovog člana Neđeljka Đurovića da i u tom slučaju Skupština ne bi bila u obavezi da postupi po tom Pravnom mišljenju. A samo zaposleni u Radio Baru bi bili srećniji od članova Savjeta da takva obaveza postoji.

Naime, opšteprihvaćeno je u pravnoj teoriji da je pravno mišljenje tumačenje neke pravne norme (ili više njih) kako je primijeniti u praksi. Ono, međutim, nije formalno

obavezujuće, odnosno pravno mišljenje je po svojoj prirodi neobavezujući akt. To je bio jedini i isključivi razlog zašto Savjet Radio Bara Pravno mišljenje Ministarstva kulture i medija nije dostavio Skupštini Opštine Bar kao svom osnivaču i zahtijevao da po njemu postupi. Ovo naročito ako se ima u vidu da se u konkretnom slučaju i ne radi o pravnom mišljenju, kako spornu normu primijeniti, već o očiglednoj izmjeni te norme, što se može uraditi jedino izmjenom zakona, a ne pravnim mišljenjem.

2. Savjet konstatuje da se predsjednik Savjeta blagovremeno, još 23.09.2024. godine, obratio dopisom broj 448 nadležnom Direktoratu u Ministarstvu kulture i medija i Ministarstvu finansija u kojem im je ukazao i upravo na primjeru Opštine Bar argumentovano i sa egzaktnim podacima dokazao da će primjena zaista neshvatljivog člana 49 stav 3 Zakona o audiovizuelnim medijskim uslugama imati za posljedicu gašenje Radio Bara i to u veoma kratkom roku i istovremeno im predložio dvije moguće varijante za izmjenu tog člana, ali da je sve to ostalo bez očekivanog rezultata – prijeko potrebne izmjene zakona. Umjesto toga, od Ministarstva kulture i medija dobijeno je Pravno mišljenje u kome ukazuju da sporni stav 3 ne treba čitati kako piše, već kako je trebao da bude napisan. Pa čak i takvo pravno mišljenje su dostavili samo lokalnim javnim emiterima, a ne i njihovim osnivačima, iako se sporni stav odnosi isključivo na njihovu obavezu.

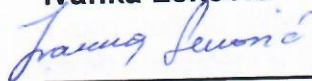
Savjet je, inače, mišljenja da se radi o antidatiranom Pravnom mišljenju (zašto bi predsjednik Savjeta pisao ministrstvima 23.09. ako je Pravno mišljenje dobio 18.09, a stvarno ga je dobio 10.10) jer se u tom Pravnom mišljenju Ministarstvo kulture i medija bavi isključivo članom 49 stav 3 koji se odnosi na lokalne javne emitere koji emituju radijski program i na koji im je predsjednik Savjeta u svom dopisu jedino i ukazivao, ali ne i sa stavom 4 koji se odnosi na lokalne javne emitere, koji emituju televizijski program, na koji im nije ukazivao, s obzirom da Opština Bar nema lokalnog javnog emitera koji emituje televizijski program. Uvjereni smo da je to jedini razlog zašto i lokalni javni emiteri koji emituju televizijski program nijesu obuhvaćeni Pravnim mišljenjem Ministarstva kulture i medija koje je, po naše mišljenju, najbolji dokaz stručnosti i prilježnosti nadležnih za medije u tom Ministarstvu.

3. Sastavni dio ovih stavova su dopisi predsjednika Savjeta upućeni Ministarstvu kulture i medija i Ministarstvu finansija i njihovi odgovori na te dopise.

4. Zadužuje se tehnički sekretar Savjeta da ove stavove sa dopisima koji su njihov sastavni dio dostavi sekretaru Skupštine Opštine Bar, sa molbom da ih dostavi svim odbornicima u Skupštini Opštine Bar.

Sjednica je završena u 13:00 sati.

ZAPISNIK SAČINILA
Ivanka Leković





PREDSJEDNIK SAVJETA
Zdravko Gvozdenović